

Facultad de Geología	Curso: 2022/2023
Aprobado en la Comisión de Calidad de fecha: 06/11/2024	

1. Seguimiento de las titulaciones impartidas

En la Facultad de Geología de la Universidad de Oviedo se imparten dos titulaciones:

- Grado en Geología (GGEOLO01)
- Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica (MRGEOLO2)

Para conocer en detalle los indicadores que muestran la evolución de estas dos titulaciones se realizan anualmente los correspondientes Informes de Seguimiento, que pueden ser consultados en la página web de la Unidad Técnica de Calidad.

En el presente informe de seguimiento del centro se presentan solo algunos de los indicadores, los que se consideran más útiles para describir la situación a nivel centro.

Matrícula y perfil de ingreso

En la siguiente tabla se muestra la evolución de la matrícula de nuevo acceso en los últimos 5 cursos académicos tanto en los dos títulos que se imparten en el centro:

	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Promedio periodo
Grado	23	25	33	35	34	23	29
Máster	18	13	16	10	15	10	14

En el grado en Geología el número medio de alumnado de nueva matrícula en los últimos seis cursos (periodo 2017/2023) es de 29, oscilando entre 23 y 35, mientras que en el caso del máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica es de 14, oscilando entre 10 y 18.

En el caso del grado, en el curso 2022/23 ha sido el tercer centro de España con menor número de matriculados, que es 39 de promedio. En el caso del máster también ha sido el tercero más bajo del país, que se sitúa en 15 de promedio.

El perfil de ingreso en el grado es, mayoritariamente, de alumnado que accede a la universidad con el bachillerato y EBAU recién finalizados; si bien, hay un número reducido de estudiantes provenientes de otras titulaciones de la Universidad de Oviedo y de ciclos formativos. 25 estudiantes se preinscribieron en 1ª

	 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO	R-SGIC-UO-116 v01 2 de 13
--	---	--	----------------------------------

opción, obteniéndose un indicador Preferencia de la Titulación (PRF) de 0,62, muy por debajo del obtenido en la rama de ciencias en la Universidad de Oviedo, 3,02.

En el caso del máster, el perfil de ingreso es heterogéneo, sin bien predominan los estudiantes con títulos de grado en Geología, así como procedentes de Ingeniería Geológica, Geografía, Ciencias del Mar, etc. Cabe señalar el elevado número de estudiantes procedentes de otras Universidades, que oscila en el periodo considerado entre el 20 y el 60 %.

Desde la implantación del grado en Geología (curso 2010/2011) han accedido al mismo un promedio del 60,8 % de hombres y un 39,2 % de mujeres. A lo largo de los cursos ha habido importantes fluctuaciones siendo siempre superior el número de hombres al de mujeres, que únicamente fueron superiores en número 1 curso. En el curso 2022/23 accedieron al grado un 72 % de hombres y un 28 % de mujeres. En este curso 2022/2023, en el 64 % de los estudiantes matriculados en el grado eran hombres y un 36 % mujeres.

Desde el curso 2011/2012 se han matriculado en el Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica 194 estudiantes, un 59,2 % de varones y un 40,8 % de mujeres. A lo largo de los estos años ha habido importantes fluctuaciones siendo siempre superior el número de hombres al de mujeres, que únicamente superaron en 4 cursos al de hombres. En el curso 2022/23 accedieron al máster un 60 % de hombres y un 40 % de mujeres.

Rendimiento académico

En la siguiente tabla se muestran los datos de la Tasa de Rendimiento (relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes y el número total de créditos matriculados en dicho curso) de los últimos 5 cursos académicos tanto del grado como del máster que se imparten en el centro:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Promedio periodo
Grado	67,9	77,4	67,0	67,3	74,8	70,9
Máster	94,5	92,5	91,8	93,8	90,1	92,5

En el curso 2022/23 la Tasa de Rendimiento se situó en el grado en el 74,8 %, un 4 % superior al promedio de los últimos cinco cursos. En el caso del máster, la tasa superó en el mismo curso el 90 %, un 2,4 % inferior al de los últimos cinco cursos.

Los datos de la Tasa de Éxito (relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso y el número de créditos presentados a evaluación) de los últimos 5 cursos académicos tanto del grado como del máster que se imparten en el centro se resumen en la siguiente tabla:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Promedio periodo
Grado	80,6	87,8	81,4	83,6	87,8	84,2

Máster	100,0	99,7	98,2	100,0	99,7	99,5
--------	-------	------	------	-------	------	------

En el curso 2022/23 la Tasa de Éxito se situó en el grado en el 87,8 %, un 3,6 % superior al promedio de los últimos cinco cursos. En el caso del máster, la tasa superó en el mismo curso el 99,7 %, casi un 2 % inferior al de los últimos cinco cursos.

Los datos de la Tasa de Evaluación (relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso y el número total de créditos matriculados) de los últimos 5 cursos académicos tanto del grado como del máster que se imparten en el centro se resumen en la siguiente tabla:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Promedio periodo
Grado	84,1	88,2	82,3	80,5	85,2	84,1
Máster	94,5	92,7	93,4	93,8	90,4	93,0

En el curso 2022/23 la Tasa de Evaluación se situó en el grado en el 85,2 %, un 1,1 % superior al promedio de los últimos cinco cursos. En el caso del máster, la tasa superó en el mismo curso el 90,4 %, casi un 2,6 % inferior al de los últimos cinco cursos.

Los datos de la Tasa de Eficiencia (relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados) de los últimos 5 cursos académicos tanto del grado como del máster que se imparten en el centro se resumen en la siguiente tabla:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Promedio periodo
Grado	84,4	86,6	85,9	80,1	85,2	84,4
Máster	97,4	96,8	95,3	95,2	93,8	95,7

En el curso 2022/23 la Tasa de Eficiencia se situó en el grado en el 85,2 %, un 1,1 % superior al promedio de los últimos cinco cursos. En el caso del máster, la tasa superó en el mismo curso el 93,5 %, casi un 2 % inferior al de los últimos cinco cursos.

Alumnado egresado

En este curso han egresado en el grado 17 estudiantes, en el promedio de egresados de los últimos 5 años, 16 de ellos estudiaban a tiempo completo. En cuanto a los egresados, han sido 17 (9 hombres y 8 mujeres). En el caso del máster, egresaron 12 estudiantes, 4 más que el curso precedente

Los datos sobre el porcentaje de inserción laboral del alumnado egresado y el grado de satisfacción de este con la formación recibida son muy limitados, dado que el porcentaje de respuestas de los egresados a las encuestas es muy bajo. Por ejemplo, el porcentaje de respuesta oscila en el caso del grado entre el 26 y el 81 %, mientras que en el caso del máster oscila entre el 18 y el 76 %.

En la siguiente tabla se muestran para los últimos 5 cursos los datos de inserción laboral (porcentaje de egresados que trabajan del total para el que se dispone de datos)

		2016/17	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Promedio periodo
Grado	A 1 año del egreso	14,3	0,0	50,0	66,7	25,0	31,2
	A 4 años del egreso	100,0	72,7	50,0			74,2
Máster	A 1 año del egreso	69,2	55,6	83,3	100	100	81,6
	A 4 años del egreso	75,0	100,0	75,0			83,3

En el caso del Grado en Geología, al cabo de un año del egreso, el porcentaje de inserción laboral fluctúa notablemente, oscilando entre el 0 y casi el 67 %, situándose el promedio de los últimos 5 cursos en el 31,2 %. Los últimos datos disponibles indican una inserción del 25 %, si bien todos ellos indican que trabajan en un campo relacionado con la titulación. Al cabo de 4 años del egreso, el porcentaje se eleva por encima del 50 %, llegando incluso al 100 %, siendo el promedio del 74,2 %.

El grado de satisfacción global de los egresados con la formación recibida se situó al cabo de 1 año en 3,6 en una escala de 1 a 5, situándose la menor valoración en el curso 2019/20, marcado por la pandemia. Desde entonces, la valoración se ha recuperado en 7 décimas, situándose en el curso 2021/22 en 3,7 puntos. Al cabo de 4 la puntuación promedio se sitúa en 3,4. El 83 % de los egresados encuestados recomendaría la titulación, frente al 17 % que no lo haría.

En el caso del máster, el porcentaje de inserción laboral es notablemente más elevado que en el grado, situándose el promedio de los últimos cinco cursos en casi el 82 % al cabo de 1 año del egreso, mientras que, al cabo de 4 años, el promedio supera el 83 %. En el último curso con datos, la tasa de inserción laboral fue del 100 % al cabo de 1 año del egreso y del 75 % al cabo de 4 años. Por lo que respecta al grado de satisfacción de los egresados, al igual que ocurre en el grado, se advierte una recuperación (4,3 puntos sobre 5) iniciada el curso anterior y que se ha alcanzado un máximo desde hace 5 años (2017-18).

En el curso 2022/23 un 80 % de los estudiantes del máster procedían del grado cursado en el mismo centro.

Prácticas Externas

		INFORME DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO	R-SGIC-UO-116 v01
			5 de 13

Las Prácticas Externas se ofertan en el grado como una asignatura optativa de 6 ECTS, mientras que en el máster son una asignatura obligatoria, con similar duración a las del grado.

En el curso 2022/23 se ofertaron 22 plazas en 11 empresas e instituciones colaboradoras para el grado (IGME-CSIC, MUJA, INCAR-CSIC, GEA, IMIB, MPD Fluorspar, CONGEO, ICTEA-UO y OROVALLE). En total, 14 estudiantes se matricularon en esta asignatura optativa. El alumnado valora con una puntuación muy elevada las prácticas; por ejemplo, en este curso los 11 encuestados puntuaron con valores promedio entre 9 y 10 los diferentes aspectos de la asignatura, continuando con la tendencia positiva de los últimos años.

En el caso del máster, en el curso 2022/2023, se matricularon en Prácticas Externas 15 estudiantes, que las cursaron en las siguientes empresas: Consultores Técnicos Asociados CTA, INGE Instrumentación Geotécnica y Estructural S.L., Geolog, Amphos 21 Consulting SL, IGESUMA SL, GEA ASESORIA GEOLOGICA SCOOP, Sondeos y Perforaciones Industriales del Bierzo, GEEA GEOLOGOS, S.L., INDUROT, TerraDat Geophysics S.L., e INCAR-CSIC. El grado de satisfacción del estudiantado del máster con las Prácticas Externas fue en este último curso de 4,75 en una escala de 1 a 5.

Programas de movilidad nacional e internacional

En la siguiente tabla se muestran los datos de movilidad nacional (SICUE) e internacional (Erasmus / Convenios) de los dos últimos cursos académicos, relativos al grado, dado que en el máster no se ha producido movilidad reciente.

Curso académico	ERASMUS saliente	ERASMUS entrante	SÉNECA/SICUE saliente	SÉNECA/SICUE entrante	CONVENIO entrante	CONVENIO saliente
2021/22	2	2			2	
2022/23	0	5	1	2		

En el último curso se ha recibido en conjunto a 6 estudiantes, mientras que la movilidad saliente se ha limitado a 1 estudiante Erasmus y 1 SICUE.

2. Gestión de los recursos humanos

En el curso 2022/23, en la docencia del grado participaron 53 docentes, 42 de ellos adscritos al Departamento de Geología. También se cuenta con profesorado de los departamentos de Biología de Organismos y Sistemas (3), Química Orgánica e Inorgánica (4), Física (3) y Matemáticas (1).

APELLIDOS Y NOMBRE	DEPARTAMENTO
ANADON ALVAREZ, MARIA ARACELI	Biología de Organismos y Sistemas
Alvarez Fernandez, David	Biología de Organismos y Sistemas
FDEZ.-OJANGUREN GARCIA-COMAS, ALFREDO	Biología de Organismos y Sistemas
ALVAREZ PRADO, LUIS MANUEL	Física
HIERRO RODRIGUEZ, AURELIO	Física
Rodríguez Fernández, Jonathan	Física
ALVAREZ LAO, DIEGO JAIME	Geología
ARIAS PRIETO, DANIEL MANUEL	Geología



Universidad de Oviedo

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO

R-SGIC-UO-116 v01

6 de 13

BAHAMONDE RIONDA, JUAN RAMON	Geología
BULNES CUDEIRO, MARIA TERESA	Geología
Blanco Ferrera, Silvia	Geología
CEPEDAL HERNANDEZ, MARIA ANTONIA	Geología
Cuesta Fernández, Andrés	Geología
Cárdenes Van den Eynde, Víctor	Geología
DOMINGUEZ CUESTA, MARIA JOSE	Geología
Díaz García, Iván	Geología
FARIAS ARQUER, PEDRO JOSE	Geología
FERNANDEZ GONZALEZ, LUIS PEDRO	Geología
FERNANDEZ GONZALEZ, MARIA DE LOS ANGELES	Geología
FERNANDEZ MENENDEZ, SUSANA DEL CARMEN	Geología
FERNANDEZ RODRIGUEZ, FRANCISCO JOSE	Geología
FUERTES FUENTE, MARIA MERCEDES	Geología
Fernández Viejo, Gabriela	Geología
Flor Blanco, Germán	Geología
Flórez Rodríguez, Adriana Georgina	Geología
GALLASTEGUI SUAREZ, JORGE	Geología
García San Segundo, Joaquin	Geología
García Moreno, Olga	Geología
Guerreiro Dos Santos, Ana Alexandra	Geología
JORGE PINTO, ANDRE FELIPE	Geología
Jiménez Bautista, Amalia	Geología
Jiménez Sánchez, Montserrat	Geología
Llana Funez, Sergio	Geología
Lopez Sanchez, Marco A .	Geología
López Fernández, Carlos	Geología
MARTIN IZARD, AGUSTIN	Geología
MENENDEZ DUARTE, ROSA ANA	Geología
Marcos Pascual, Celia	Geología
Mateos Redondo, Félix Javier	Geología
Merino Tome, Oscar	Geología
POBLET ESPLUGAS, JOSEP	Geología
Pando Gonzalez, Luis Alberto	Geología
Pedreira Rodríguez, David	Geología
QUIJADA VAN DEN BERGHE, ISABEL EMMA	Geología
Rodríguez Rodríguez, Laura	Geología
Rubio Ordóñez, Álvaro	Geología
Sanz López, Javier	Geología
del Pozo Díaz, José Federico	Geología
García García, Beatriz	Matemáticas
Fernández Colinas, José Manuel	Química Orgánica e Inorgánica
Lastra Bengochea, María Elena	Química Orgánica e Inorgánica
Río Calvo, Ignacio Del	Química Orgánica e Inorgánica
TROBAJO FERNANDEZ, MARIA DEL CAMINO	Química Orgánica e Inorgánica

En el caso del máster fueron 46 los/as profesores/as que impartieron docencia, 44 adscritos al Departamento de Geología y dos al Departamento de Explotación y Prospección de Minas. Todos ellos

	 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO	R-SGIC-UO-116 v01 7 de 13
--	---	--	----------------------------------

poseen el grado académico de doctor, y los procedentes del ámbito académico poseen al menos un sexenio de investigación, situándose la media de sexenios en 3. A ellos se sumaron 14 profesores provenientes de otras universidades, empresas y centros de investigación.

APELLIDOS Y NOMBRE	DEPARTAMENTO
GONZALEZ FERNANDEZ, MARIA BEATRIZ	Explotación y Prospección de Minas
RODRIGUEZ DIEZ, RAFAEL	Explotación y Prospección de Minas
ARIAS PRIETO, DANIEL MANUEL	Geología
Arias Llorente, Mónica	Geología
BAHAMONDE RIONDA, JUAN RAMON	Geología
BULNES CUDEIRO, MARIA TERESA	Geología
Blanco Ferrera, Silvia	Geología
Bruno Salgot, Jorge	Geología
CEPEDAL HERNANDEZ, MARIA ANTONIA	Geología
Canto Toimil, Noel	Geología
Carbonell Beltrán, Ramón	Geología
Cuesta Fernández, Andrés	Geología
Cárdenes Van den Eynde, Víctor	Geología
DOMINGUEZ CUESTA, MARIA JOSE	Geología
FERNANDEZ GONZALEZ, LUIS PEDRO	Geología
FERNANDEZ GONZALEZ, MARIA DE LOS ANGELES	Geología
FERNANDEZ MENENDEZ, SUSANA DEL CARMEN	Geología
FERNANDEZ RODRIGUEZ, FRANCISCO JOSE	Geología
FUERTES FUENTE, MARIA MERCEDES	Geología
Flor Blanco, Germán	Geología
GALLASTEGUI SUAREZ, JORGE	Geología
García San Segundo, Joaquin	Geología
García Moreno, Olga	Geología
Giralt Romeu, Santiago	Geología
González Menéndez, Luis	Geología
Jiménez Bautista, Amalia	Geología
Jiménez Sánchez, Montserrat	Geología
Kuchovsky , Tomas	Geología
Llana Funez, Sergio	Geología
López Fernández, Carlos	Geología
MARTIN IZARD, AGUSTIN	Geología
MENENDEZ DUARTE, ROSA ANA	Geología
Marcos Pascual, Celia	Geología
Marín Barcáiztegui, José Antonio	Geología
Mateos Redondo, Félix Javier	Geología
Mena Rodríguez, Ángel	Geología
Merino Tome, Oscar	Geología
POBLET ESPLUGAS, JOSEP	Geología
Pando Gonzalez, Luis Alberto	Geología
Pedreira Rodríguez, David	Geología
QUIJADA VAN DEN BERGHE, ISABEL EMMA	Geología
Rodríguez Rodríguez, Laura	Geología
Santin Nuño, Cristina	Geología
Sanz López, Javier	Geología

Uzqueda Apesteguía, Hodei	Geología
Valdeón Menéndez, Luis	Geología

3. Acreditaciones

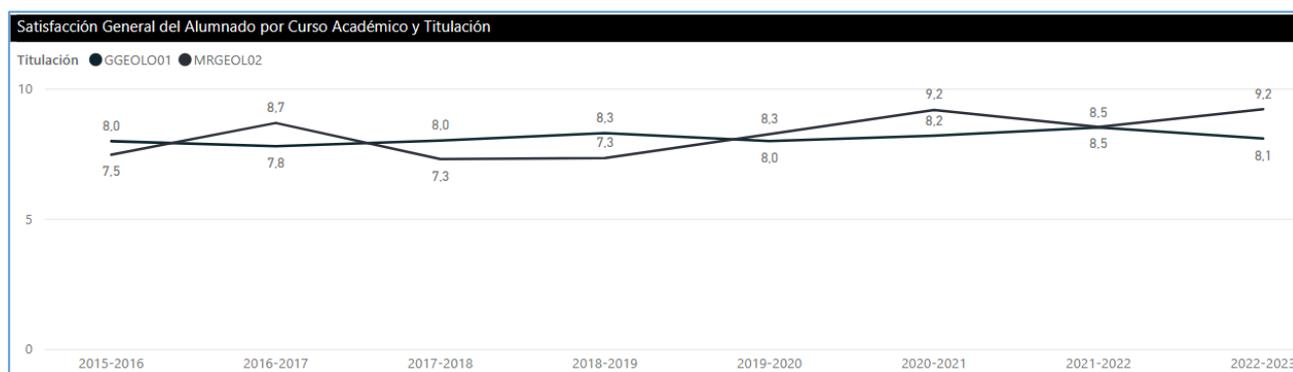
Las titulaciones que se imparten en la Facultad de Geología son estudios oficiales y están acreditadas por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

El Grado en Geología se implantó en el curso 2010/11 (en sustitución de la extinta Licenciatura en Geología) tras ser aprobada su Memoria de Verificación y el carácter oficial del título por Acuerdo del Consejo de Ministros de 17 de diciembre de 2010 (publicado en el BOE de 14 de enero de 2011 por Resolución del Secretario General de Universidades de 23 de diciembre de 2010). Con posterioridad, en el año 2016 supuso una primera renovación de la acreditación por parte de la ANECA y en el año 2021 una segunda renovación de la acreditación. En el año 2024 deberá afrontar el MONITOR del grado, debiendo de renovar su acreditación en año 2025.

El máster se imparte bajo su actual denominación y plan de estudios desde el año 2014, en que sustituyó al anterior máster (Máster en Recursos Geológicos y Geotecnia) que había comenzado a impartirse en el curso 2006/07. Ha superado dos renovaciones de la acreditación, en 2014 y en 2019. En el año 2024 deberá afrontar una nueva renovación de la acreditación.

4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

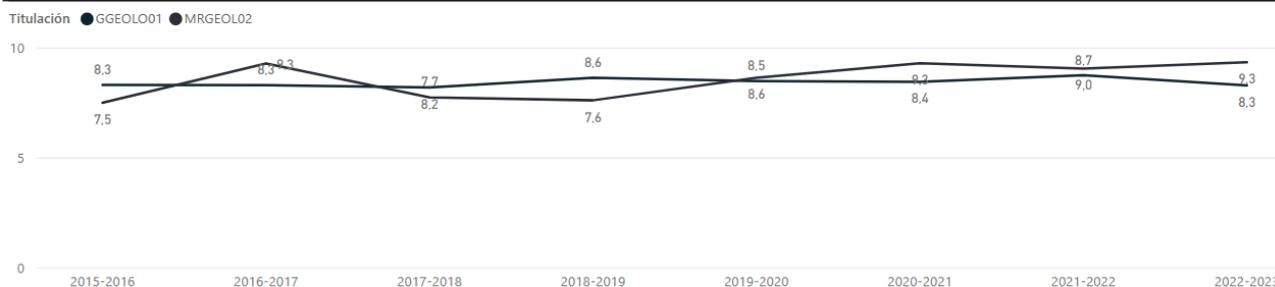
La satisfacción general del alumnado con el grado y con el máster en los últimos 8 cursos se muestra en el siguiente gráfico:



En el mismo se puede observar que en el curso 2022/23 para el grado se sitúa en 8,1, mientras que para el máster es de 9,2. La evolución en los últimos cursos y en ambos casos apunta a la estabilidad, no observándose grandes fluctuaciones.

La satisfacción general del alumnado con el profesorado del grado y del máster en los últimos 8 cursos se muestra en el siguiente gráfico:

Satisfacción del Alumnado con los docentes por Curso Académico y Titulación



En general, los valores siempre son muy elevados, situándose por encima de 8. En el curso 2022/23 fue de 8,3 para el grado y 9,3 para el máster. En los cuatro últimos cursos la satisfacción con el profesorado del máster supera ligeramente a la del grado, si bien se mantienen estables en el tiempo.

La satisfacción del alumnado del grado con los recursos docentes fue de 8 en el curso 2022/23, valor promedio de los últimos 8 cursos.

Satisfacción del Alumnado con los recursos docentes por Curso Académico y Titulación



En el caso del máster, esta aumenta hasta 9,1 observándose una ligera tendencia al alza:

Satisfacción del Alumnado con los recursos docentes por Curso Académico y Titulación



En la siguiente tabla se muestra la satisfacción global con el grado y con el máster en una escala de 1 a 10 para el periodo 2018/2023; en ella se puede ver que la satisfacción promedio es similar en ambos títulos y ha aumentado notablemente en los últimos cuatro cursos.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	Promedio periodo
Grado	8,0	7,9	8,0	8,7	8,8	8,3
Máster	8,3	8,5	8,5	8,7	8,7	8,5

	 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO	R-SGIC-UO-116 v01 10 de 13
--	---	--	-----------------------------------

En lo relativo al colectivo del personal técnico, de gestión y de administración y servicios, de acuerdo con los datos de una encuesta realizada en junio de 2003, se valora con un resultado global de 3,5 en una escala de 1 a 5 el entorno laboral, el desarrollo profesional y la satisfacción laboral.

Los tutores de empresa, en su calidad de potenciales empleadores de egresados, constituyen otro colectivo de interés para el centro. Para valorar su satisfacción de emplean los informes de satisfacción con los estudiantes en prácticas. Los aspectos que se recogen en este informe atienden a la adecuación de los conocimientos adquiridos en el grado y en el máster para desempeñar las tareas encomendadas y su rendimiento, además de a la aptitud y capacidad de los estudiantes de adaptación al entorno laboral, y a la satisfacción general del tutor de la empresa con las prácticas realizadas.

En lo relativo al grado, los informes emitidos por los tutores de empresa de las Prácticas Externas indican que el perfil de egreso es adecuado y cumple las expectativas de posibles empleadores futuros. En el caso del Grado, para el último curso analizado (2022-23), la calificación media que dan los tutores de empresa a los alumnos es muy alta (9,1 sobre 10). Los aspectos valorados son muy variados, y en todos ellos la puntuación media es igual o superior a 8,5. Los aspectos con calificación más baja son 'Capacidad técnica' y 'Habilidades de comunicación oral y escrita', ambas con un 8,5. En el caso de las prácticas externas del máster, la mayor parte de los ítems tienen una valoración alta a muy alta, destacando en una escala de 1 a 5, el sentido de la responsabilidad (valoración 4,6), facilidad de adaptación (4,5), implicación personal (4,6), motivación (4,6).

5. Atención a las quejas y sugerencias

Para ambas titulaciones, grado y máster, las sugerencias y reclamaciones se canalizan fundamentalmente a través de la Encuesta General de la Enseñanza, cuyos resultados son analizados todos los cursos por el equipo decanal y la coordinación de máster. Igualmente, en las reuniones de los diferentes órganos y comisiones del centro y de las titulaciones se atienden las sugerencias y reclamaciones de los representantes del alumnado, PDI y PTGAS. Por último, existen dos buzones de sugerencias localizados en el vestíbulo de la Facultad y en el aula del Máster, si bien su utilización es prácticamente nula.

Además de estas vías para presentar sugerencias, el contacto directo con los alumnos mediante entrevista personal o por correo electrónico supone la principal vía de comunicación en este centro, así como entre el PDI y PTGAS. Esta comunicación se ve facilitada por el reducido tamaño de la Facultad de Geología que favorece el trato directo entre los diferentes colectivos.

6. Propuestas y seguimiento de las acciones de mejora

La facultad de Geología recoge en los informes de seguimiento anuales de los dos títulos que imparte las acciones de mejora identificadas en cada curso académico. Asimismo, en estos documentos se efectúa un seguimiento de las mismas y se analiza su estado de ejecución. Por su parte, en los informes de

	 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO	R-SGIC-UO-116 v01 11 de 13
--	---	--	-----------------------------------

seguimiento y acreditación de los citados títulos elaborados por la ANECA se recogen también las acciones de mejora propuestas por esta Agencia. El equipo decanal también impulsa diferentes acciones de mejora cuyo que se recogen y analizan en los cuadros de seguimiento anuales implementados en el Sistema de Garantía Interno de Calidad.

A continuación, se enumeran las principales acciones de mejora en curso y realizadas relativas a ambos títulos y al curso 2022/23, recogidas en los informes de seguimiento del centro y de la ANECA.

ACCIONES GRADO	RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1 (2016-2017)	Incentivar la participación en la EGE (ejecutar el modo semipresencial) y complementar esta con una encuesta interna (calidad de enseñanza y coordinación)	En curso
1 (2017-2018)	Iniciar revisión del Plan de Estudios y Memoria VERIFICA del Grado	En curso
5 (2017-2018)	Promover el desarrollo de competencias como actitud crítica y aprendizaje autónomo	En desarrollo continuo.
3 (2018-2019)	Fomentar el uso del idioma inglés en las actividades docentes: consulta de bibliografía y realización de trabajos, TFG, manejo de terminología científica anglosajona, etc.	En curso El uso de bibliografía y terminología científica en inglés es muy frecuente.
6 (2018-2019)	Mejorar la eficacia de la calefacción en el Aulario	En curso

	 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO	R-SGIC-UO-116 v01
			12 de 13

ACCIONES GRADO	RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
3. (2022-2023)	Fomento de la movilidad nacional e internacional mediante diferentes acciones informativas	En curso
ANECA	Se recomienda corregir los diferentes errores tipográficos que presenta el apartado de justificación del título ("instalaciones", "tadsa", etc.).	Realizada
ANECA	Se recomienda corregir las direcciones http://www.uniovi.net/zope/perfiles_UniOvi/Alumnos http://www.uniovi.net/zope/organosgobierno/unipersonales/vicerrectotados/vicd/	Realizada
ANECA	Las guías docentes en general son adecuadas y se corresponden con la memoria verificada, aunque en algún caso hay alguna discrepancia en relación con la asignación de competencias y con la codificación de las asignaturas (asignación a módulo o materia).	Revisión sistemática
ANECA	El conjunto de guías docentes de las asignaturas se encuentra disponibles en la página web de la Facultad, así como en el sistema informático SIES. No obstante, se observa cierta falta de homogeneidad en la información sobre las asignaturas	Revisión sistemática

ACCIONES MÁSTER	RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
5 (2020-21)	Mejorar la eficiencia de la información a los alumnos sobre las prácticas externas	Realizado parcialmente.
1 (2020-21)	Mejorar la matrícula en el Máster	Realizado parcialmente.
2 (2020-21)	Mejora de la participación en las encuestas de satisfacción y grado de inserción de los egresados	Realizado parcialmente.
1 (2021-22)	Continuar Incentivando la participación en la EGE en la red. Propuesta de modificación de los plazos de cumplimentación de las encuestas	Realizado parcialmente.
2 (2021-22)	Mejora de las calificaciones en las asignaturas peor valoradas y en los comentarios del campo abierto de la EGE	Realizado parcialmente.
6 (2021-22)	Mejora en la Percepción del Proceso de Aprendizaje (R-SGIC-UO-102-V01): "memorización de ideas y conceptos" y "escribir y hablar en otro idioma".	Realizado parcialmente.
7 (2021-22)	Mejora de la percepción del colectivo empleador respecto a: la adecuación de los conocimientos y habilidades al mundo laboral y la capacidad de comunicación de los alumnos	Realizado parcialmente.
2 (2022-23)	Incremento de la demanda del módulo optativo de Combustibles Fósiles	En curso
8 (2022-23)	Mejora de la percepción del colectivo empleador respecto a: la capacidad de comunicación de los alumnos y su creatividad	En Curso

7. Estado de implantación del SGIC

La implantación del SGIC comenzó en el año 2020. El grado de implantación del proceso 1 (Dirección: política, objetivos, plan de comunicación e indicadores) es del 100 %. De igual modo, el proceso 2 (Oferta y Admisión: asignaturas bajo rendimiento, guías docentes, perfil de ingreso), está completamente implantado. El proceso 3 (Enseñanza aprendizaje: orientación al estudiante, gestión de movilidad nacional e internacional, prácticas externas, becas de colaboración, incidencias, reclamaciones y sugerencias) también se está completamente implantado, al igual que lo está el proceso 4 (Egresados).

Están en proceso de implantación, aunque poco avanzado aún, el proceso 5 (definición de política de PDI y PAS, formación y dotación PDI y PAS, gestión de recursos materiales y gestión de servicios) y el proceso 6 (Mejoras: actuaciones comisión de calidad, empleadores, acreditación institucional, etc.).

Elaborado por el equipo decanal con fecha 10 de mayo de 2024.

Fdo. Carlos López Fernández

Elaboración	Revisión	Aprobación
Unidad Técnica de Calidad	Directora de Área de Calidad	Vicerrector de Gestión Académica

HISTÓRICO DE REVISIONES

FECHA	SUMARIO
27/09/2023	Versión 03. Revisión de la información que es necesario analizar.
29/11/2022	Versión 02. Se añade en la primera página la fecha de aprobación en la Junta de Centro y de revisión por la Comisión de Calidad.
16/03/2022	Versión 01. Se añade en la primera página la fecha de aprobación del informe derivado de las auditorías externas de certificación realizadas en el marco del programa Audit de la ANECA.
23/10/2020	Versión 00. Proceso de implantación del programa AUDIT de la ANECA en los diferentes Centros de la Universidad.